

Kövér László Elnök Úr részére

Országgyűlés
Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés 2013. június 27-i ülésnapján fogadta el a szövetkezeti hitelintézetek integrációjáról és egyes gazdasági tárgyú jogszabályok módosításáról szóló törvényt (T/11651. számú törvényjavaslat, a továbbiakban: Törvény). Elnök Úr a Törvényt 2013. július 1. napján küldte meg részemre aláírásra és kihirdetésének elrendelésére.

A Törvényben foglaltakkal több ponton nem értek egyet, ezért élek az Alaptörvény 6. cikk (5) bekezdésében biztosított jogkörömmel, és a Törvényt az alábbiakban kifejtett indokok alapján, a kihirdetésre megállapított határidőn belül, észrevételeim közlésével megfontolásra visszaküldöm az Országgyűlés részére.

Tisztelt Országgyűlés!

A Törvény célja – a Preambulumban felsorolt indokokra hivatkozással – a takarékszövetkezeti integráció létrehozása, amelynek része egy új, egységes integrációs szervezet megalakítása.

Az újonnan létrehozni szándékozott integrációs szervezet kötelező intézményvédelmi szervezetként működne, és magába integrálná a korábban önkéntesen létrejött intézményvédelmi alapokat. Az integráció alapvetően két pilléren nyugszik. Az első a jelenleg létező négy intézményvédelmi alap konszolidálása során létrejövő új szervezet, a Szövetkezeti Hitelintézetek Integrációs Szervezete, a második a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt., amely a szövetkezeti hitelintézetek integrációjának központi szerve. Az integráció alapja a Törvény értelmében a kötelező tagság.

A Magyar Állam – tulajdonosi pozícióit a szektor átalakítására fordítva – kinyilvánított célja a feljavított és megerősített tulajdonának értékesítése.

Figyelemmel arra, hogy a Törvény több ponton tartalmaz rendelkezést az átalakulásban érintett hitelintézetek tulajdonosainak jogaira, a hitelintézetek működési és szervezeti szabályaira, kérem a Tisztelt Országgyűlést, hogy ismételten fontolja meg, hogy a hitelintézetek tevékenységének megkezdéséről szóló 2006/48/EK irányelvben foglaltak maradéktalanul érvényesülnek-e.

A Törvény egyes további rendelkezéseit megítélésem szerint vizsgálni kell arra tekintettel is, hogy a tulajdonjogra vonatkozó alkotmányos követelményeknek megfelelnek-e, tisztázandó ezen rendelkezések indokoltsága, arányossága.

Megfontolást igényel a Törvényben meghatározott a szervezetek feladat- és hatáskörére vonatkozó szabályozás a részvényesi jogok maradéktalan érvényesülése érdekében.

Megítélésem szerint a Törvény alkalmazhatóságát szolgálná a jogorvoslati lehetőségek felülvizsgálata, különösen a 18. § (4) bekezdésben foglaltakra tekintettel, amely szakasz a Felügyelet határozatainál kimondja, hogy egy esetleges jogorvoslat azok végrehajtására nem bír halasztó hatállyal. Ezzel összefüggésben vizsgálandó kérdésnek tartom a Törvény 16. § (4) és (5) bekezdésében foglalt kormánybiztosi jogkört.

Összességében az Integrációs Szervezet, a Takarékbank Zrt., és a tagok közötti viszony törvényben foglalt szabályainak a tulajdoni korlátozás szükségesség-arányosság szempontjának érvényesítése melletti megfontolása érdekében a törvény ismételt vitája és megtárgyalása szükséges.

Ezen felül a szövetkezeti tulajdont érintő átalakulás és az állami szerepvállalás biztosítása mellett vizsgálandó, hogy egy esetleges állami értékesítés során miként biztosítható az integráció elindításakor fennálló tulajdonosi jogok érvényesítése.

Áttekintve a Törvényben foglaltakat – a jogbiztonság elvére, valamint a normavilágosság követelményére figyelemmel –, álláspontom szerint a jogrendszer egészébe történő illeszkedés céljából a Törvény szövege pontosításra szorul.

A fentiek alapján a törvénnyel nem értek egyet. Kérem a Tisztelt Országgyűlést, hogy észrevételeim alapos megfontolását követően, a vonatkozó eljárási szabályoknak megfelelően hozzon döntést.

2013. július „22. „

Üdvözlettel:



Áder János
köztársasági elnök

